아이쿱해외협동조합연구동향 2014-11

협동조합과 지속가능발전: 포스트 2015 논의에 대한 기여

Cooperatives and the Sustainable Development Goals

주요내용

- 협동조합은 세계가 지속가능발전을 현실화하기 위한 목표로 제시한 모든 영역에 이미 존재해 있다.
- 협동조합이 빈곤 감축에 기여하는 방식이 중요하다. 조합원의 경제적 필요를 파악하고 임파워하며, 개별 리스크를 집합 리스크로 전환해 안전을 제공한다.
- 협동조합 거버넌스 모델은 지속가능발전에 있어 다양한 주체의 투명성과 책무성을 보장하는 공정하고 참여적인 프레임워크가 될 수 있다.
- 국제연합은 지속가능발전의 현실화에서 협동조합의 역할을 인정해야 하며 협동조합은 자신의 경험을 공유하기 위해 포스트 2015 개발의제 논의에 능동적으로 참여해야 한다.

(재)아이쿱협동조합연구소

이 보고서의 원 영문판은 *Cooperatives and the Sustainable Development Goals. A contribution to the post-2015 development debate. A policy brief.* 라는 제목으로 제네바의 국제노동기구에서 발간한 것입니다.

국제노동기구의 허락을 얻어 번역, 전제합니다.
저작권 © 2014 International Labour Organization
한국어 번역권 © 2015 아이쿱협동조합연구소

ILO는 한국어 번역의 타당성이나 정확성에 대해 어떠한 책임도 지지 않습니다.

국제연합 지침에 부합하는 ILO 출판물에 사용된 명칭과 프레젠테이션 자료는 어떤 국가, 지역 또는 국경 또는 당국의 법적 지위 또는 국경의 경계획정에 관한 국제노동기구의 의견 표현을 의미하지 않습니다.
연구 및 기타 기고문에 표현된 의견에 대한 책임은 전적으로 해당 저자에게 있으며, 출판물은 그러한 의견 표현에 대해 국제노동기구가 이를 지지하는 것을 의미하지 않습니다.
기업과 상용제품명 및 프로세스에 대한 언급이 국제노동사무국에 의한 보증을 의미하지 않으며, 특정회사, 상용제품 또는 프로세스를 언급하지 않는 것이 승인하지 않음을 의미하는 것 또한 아닙니다.

아이쿱해외협동조합연구동향 2014-11

협동조합과 지속가능발전: 포스트 2015 논의에 대한 기여

Cooperatives and the Sustainable Development Goals

ILO ICA

주요내용

- 협동조합은 세계가 지속가능발전을 현실화하기 위한 목표로 제시한 모든 영역에 이미 존재해 있다.

- 협동조합이 빈곤 감축에 기여하는 방식이 중요하다. 조합원의 경제적 필요를 파악하고 임파워하며, 개인이 감당해야 하는 리스크를 집합적 리스크로 전환해 안전을 제공하고 조합원의 자산 접근성을 높인다.

- 협동조합 거버넌스 모델은 지속가능발전 현실화에서 다양한 주체의 투명성과 책무성을 보장하는 공정하고 참여적인 프레임워크가 될 수 있다.

- 국제연합은 지속가능발전의 현실화에서 협동조합의 역할을 인정해야 하며 협동조합은 자신의 경험을 공유하기 위해 포스트 2015 개발의제 논의에 능동적으로 참여해야 한다.

※ 이 보고서는 ILO(국제노동기구)와 ICA(국제협동조합연맹)이 2014년 공동으로 발간한 정책 브리핑 보고서 "Cooperatives and the Sustainable Development Goals: A Contribution to the Post-2015 Development Debate, A Policy Brief"를 ILO의 공식 허락을 얻어 번역한 것입니다.

※ 이 보고서를 인용할 시 다음과 같이 해 주시길 부탁드립니다.

ILO ICA (2014). Cooperatives and the Sustainable Development Goals: A Contribution to the Post-2015 Development Debate", 이경수(역) (2014) (아이쿱해외협동조합연구동향 2014-11)『협동조합과 지속가능발전: 포스트 2015 논의에 대한 기여』, 서울: (재)아이쿱협동조합연구소.

※ 일러두기: 번역자가 필요하다고 판단되는 경우에는 [ ] 표시 안이나 *를 통해 설명을 덧붙입니다.

번역: 이경수, (재)아이쿱협동조합연구소 협동연구원
게재: 2014년 12월 5일
출처: ILO (국제노동기구)
http://www.ilo.org/empent/Publications/WCMS_240640/lang--en/index.htm

목 차

1. 협동조합과 포스트 2015 논의 1

2. 협동조합과 제시된 지속가능발전 목표 4

- 빈곤 감축
- 양성 평등
- 양질의 교육과 평생학습
- 건강
- 식량 안전보장과 좋은 영양
- 물·위생 접근
- 지속가능 에너지
- 일자리 창출, 살림, 공정한 성장
- 지속가능한 자연자원 관리
- 굿 거버넌스
- 안정적이고 평화로운 사회 추진
- 협동조합, 지구적으로 가능한 환경, 장기 금융

3. 지속가능발전 목표로의 전진 26

협동조합의 핵심 역할

권고

더 읽을거리 29

1. 협동조합과 포스트 2015 논의

새천년개발목표가 마무리되는 2015년이 가까워 옴에 따라 포스트 2015 지구적 개발의제 틀을 만들기 위한 국제, 지역, 국가 및 온라인 주제별 협의가 진행되고 있다. 2015년 말까지 지속가능발전 목표, 세부목표, 지표에 대한 합의를 도출하게 될 것이다. 핵심적인 것은 국제사회가 지속가능한 방식으로 경제 발전, 환경 보호, 사회적 형평성(social equity)라는 긴급한 쟁점에 대응하는 방식을 둘러싼 문제다.

전체적으로, 10억 명의 사람들이 조합원으로서 또는 고객으로서, 직원으로서 또는 참가자(소유자)로서 둘 다든 어떤 방식으로든 협동조합에 참여한다. 세계 인구의 절반에 가까운 이들의 생계가 협동조합 사업체로 보장받고 있는 것으로 추정된다. 세계 최대 규모의 협동조합 사업체 300개의 매출을 합하면 1.6조 달러에 달하고, 이는 세계 9위 경제규모인 스페인[1)]에 비교할 만하다.

가치에 기반하고 원칙이 추동하는 조직으로써 협동조합 사업체는 그 본성 상 지속가능하고 참여적인 사업 유형이다. 협동조합은 직업 안전을 강조하고, 노동조건을 증진하고, 경쟁력 있는 임금을 지급하고, 이윤 공유와 배당금 지불을 통해 추가 수입을 촉진하며 진료소, 학교 등 커뮤니티 시설과 서비스를 지원한다. 협동조합은 경제위기와 금융위기에

협동조합 원칙

1. 자발적이고 개방적인 조합원 제도
2. 민주적 조합원 통제
3. 조합원의 경제적 참여
4. 자율성과 독립성
5. 교육, 훈련과 정보 제공
6. 협동조합 간 협동
7. 커뮤니티 관여

출처: www.ica.coop

1) ICA (2011), *Global 300 Report2010: The world's major cooperatives and mutual businesses*
http://ica.coop/sites/default/files/attachments/Global300%20Report%202011.pdf.

직면해 복원력을 보여 주었다.

따라서 협동조합은 경제적, 사회적, 환경적 목적이라는 지속가능발전의 트리플 바텀라인[2)*]에 더해 거버넌스 의제에도 적합하게 기여할 수 있다. 협동조합이 조합원의 경제적 진보를 충족하기 위해 노력하는 사업체일 뿐 아니라 특히 조합원의 사회문화적 이해관계를 만족시키고, 환경을 보호하기 때문이다. 협동조합은 일자리 창출을 훨씬 넘어서 지속가능발전에 기여함으로써 사회적기업의 대안적 모델을 제시한다. 많은 국가에서 GDP에서 차지하는 협동조합의 비중과 전체 사업체 수가 상대적으로 적기 때문에, 협동조합 활성화와 성장(expansion)은 지속가능발전 목표(SDG)를 달성하는 중요한 도구가 될 수 있다.

이 보고서는 협동조합의 지속가능발전에 대한 기여를 강조하고 새천년개발목표(MDG)를 뒤이을 SDG의 설계와 실행에 있어 협동조합의 역할에 대한 논의를 독려하고자 한다.

SDG의 상세한 내용은 이미 국제기구, 국가, 시민사회 조직간 논의가 이루어졌다. 그러나 아직까지 협동조합 스스로의 논의는 최근이 돼서야 활발해졌다. 결과적으로 협동조합과 협동조합 운동 전반의 목소리는 분명히 반영되지 않았고 협동조합의 SDG 발전 과정 참여는 자신의 잠재력을 완전히 발전시키지 못 했다. 2012년 리우+20 국제연합 지속가능발전 회의에서 지속가능발전의 현실화에서 협동조합의 역할 잠재력을 인정한 데도 불구하고 말이다.[3)]

논쟁에서 협동조합이라는 선택지가 잘 드러나지 않는 이유 중 하나는 협

2)* Triple Bottom Line, 언론과 학계에서는 TBL이라고도 한다. 성과를 측정할 때 경제, 사회, 환경 세 측면에서의 성과를 모두 측정한다는 것을 의미한다.

3) UNGA (2012), “The Future We Want.” Resolution of the United Nations General Assembly adopted on 27th July 2012 http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/476/10/PDF/N1147610.pdf?OpenElement).

동조합이 실제적, 잠재적으로 지속가능발전에 기여한다는 데 대한 이해가 부족하기 때문이다. 부분적으로 이는 이 주제에 관한 문헌들의 판이하게 다른 성격 때문이다. 이 보고서는 이 갭을 메우고자 시작하려는 시도다.

보고서 전체는 협동조합이 MDG 설계와 실행에 적극적으로 참여하지 않았음에도, 그 목표를 현실화하는 데 상당히 기여했음을 보여준다. 포스트 2015 개발의제가 상당 부분 MDG의 성과에 기대고 있기 때문에, 에 대한 협동조합의 MDG 성과에 대한 기여는 현재 진행 중인 포스트 2015 개발의제 논쟁에서 협동조합의 적합성을 다시 확인한다. 지속성을 위해서뿐만 아니라, 향후 미래의 개발의제를 설계하는 데서 과거 실수를 피할 수 있도록 MDG 현실화를 향한 과정에서 배운 경험을 공유하고자 하는 시도다. 협동조합과 협동조합 운동은 SDG 설계와 실행을 도울 수 있는 풍부한 경험을 공유하고 있다.

협동조합 운동에 대한 ILO 설문조사에서 응답자의 절반 이상이 포스트 2015 협의에 참여했다고 답했지만, 포스트 2015 개발의제 설계에서 협동조합의 참여는 다양한 이유로 저해되었다.

- 한 가지 이유는 협동조합이 국가, 지역, 국제적 쟁점보다 지역적(local) 쟁점에 더욱 사로잡히는 경향이 있기 때문인 것으로 파악된다. 협동조합이 기본적으로 조합원의 개별적, 공동체적 관심에 서비스하기에 협동조합의 목소리와 존재는 국가, 지역, 국제 영역에서 잘 들리지[반영되지]

협동조합이란 무엇인가?

협동조합은 “공동의 경제적, 사회적, 문화적 필요와 염원을 공동으로 소유하고 민주적으로 관리하는 사업체를 통해 충족시키고자 자발적으로 모인 자율적인 사람들의 연합”으로 정의된다.

출처: ILO (2000), “Recommendation 193 Concerning the Promotion of Cooperatives,” Geneva: ILO
http://www.ilo.org/images/empent/static/coop/pdf/english.pdf

않는 경향이 있다.

- 그러나 또 다른 중요한 이유는 협동조합 운동이 포스트 2015 개발의제 협의 과정에 초대받거나 포함되지 않았거나 이를 잘 알지 못 했기 때문이다.[4] 최근에는 국제 협동조합·공제조합 운동의 리더가 포스트 2015 개발 틀을 위한 유엔 내 논의과정에 보다 적극적으로 개입하고 있다.

지구적으로 협동조합 운동이 보다 적극적이고 전략적으로 개입하는 동시에 협동조합 쟁점을 인식시키고, 논쟁에 목소리를 더하고, SDG에 반영할 기회가 있다.

2. 협동조합과 지속가능발전 목표 제출안

협동조합은 제시된 지속가능발전 목표의 현실화와 깊이 관련되어 있으며, 중요하다.

이 보고서는 포스트 2015 개발의제에 관한 2013년 고위급패널 보고서에서 제시한 12개 SDG에 대한 협동조합의 실제 기여를 강조한다. 특정 목표, 세부목표, 지표는 현재 진행 중인 절차의 일환으로 2015년 9월까지 합의에 이르지 않을 것이나 제시된 12개 목표는 SDG가 커버할 주제 범위를 보여준다.

포스트 2015 개발의제에 대한 고위급패널이 제시한 지속가능발전 목표

1. 빈곤 근절
2. 여성과 여아 임파워(empower), 양성 평등 달성
3. 양질의 교육과 평생학습 제공

4) ILO (forthcoming), *Cooperatives and Sustainable Development: Analysis of Cooperative Voices and Sustainable Development Survey Report*

5)* 식량 안전보장(food security)란, 국가 차원의 식량의 입수가능성과 방법에 관한

4. 건강한 삶 보장
5. 식량 안전보장[5)*]과 좋은 영양 보장
6. 보편적 물·위생 접근권 달성
7. 지속가능 에너지 보장
8. 일자리 창출, 살림, 공정한 성장
9. 지속가능한 자연자원 관리
10. 굿 거버넌스와 효과적 제도 보장
1. 안정적이고 평화로운 사회 보장
2. 지구적으로 가능한(enabling) 환경 창출과 장기 자본 촉진

출처: HLP (2013), "A New Global Partnership: Eradicate Poverty and Transform Economies through Sustainable Development," New York: United Nations http://www.post2015hlp.org/wp-content/uploads/2013/05/UN-Report.pdf, (2013. 11. 15. 접속)

빈곤 감축

UN, ILO, ICA를 포함해 많은 주체들은 협동조합 사업체가 모든 측면에서 빈곤과 배제 감축을 해결하는 데 가장 적합한 조직 유형이라고 폭넓게 합의하고 있다. 협동조합이 빈곤 감축에 기여하는 방식이 중요하다. -협동조합은 조합원을 위한 경제적 기회를 파악하고, 불리한 처지의 이들이 자신의 이익을 방어하도록 임파워하며, 빈곤한 이들이 개별 리스크를 집합 리스크로 전환하도록 허용해 안전을 제공하고 조합원들이 생계를 위해 이용하는 자산 접근성을 증진한다.

예를 들어 저축신용협동조합(SACCO)는 조합원의 금융자본 접근을 활성하고, 농업협동조합은 농민의 작물 생산과 가축 기르기에 필요한 투입요소 접

내용이다. 1996년 세계식량정상회의에서 FAO는 다음과 같이 정의했다. "모든 사람이 항상 활동적이며 건강한 생활을 영위하기 위해서 필요한 만큼 충분하게, 안전하고 영양가 있는 식량을 얻을 수 있는 상태"일 때 식량 안전보장이 실현되었다고 말한다. 2009년 식량안전보장에 관한 세계정상회의에서는 식량 안전보장의 네 가지 기둥은 식량의 입수가능성, 접근성, 활용성, 안정성이라고 선언했다. http://en.wikipedia.org/wiki/Food_security

근성을 증진하고 생산품의 가공, 유통, 시장화를 돕는다. 마찬가지로, 소비자협동조합은 조합원과 사회 전반이 식품, 의류, 기타 제품에 적정가격으로 접근할 수 있게 한다. 이러한 서비스는 조합원의 빈곤 탈출을 돕는다.

농업협동조합의 빈곤 감축 노력은 잘 알려져 있다. 탄자니아의 경우, 우유, 커피 등 농산품의 협동조합적 마케팅 개선을 통해 협동조합 조합원이 자녀 교육 비용을 치를 수 있게 되었다. 이집트의 경우, 400만 농민이 농업마케팅협동조합을 통해 농산품을 판매해 수입을 올리고 있으며[6] 에티오피아 농업 부문에서는 90만 명이 대부분의 수입을 협동조합을 통해 올리는 것으로 추정된다.[7]

SACCO 또한 빈곤 감축에 기여한다. 케냐에서는 토지를 구매하고, 주택을 짓고 사업과 농업에 투자하고, 가구를 사는데 개발대출(development loan)을 이용해 왔다. 가나의 조합원은 자신의 급여 수입을 보완하는 비공식 사업을 지원하기 위해 가나협동·신용조합대학(University of Ghana Cooperative Credit Union)에서 자주 대출받는다. 르완다의 경우, 협동조합과 오토바이·택시운전사 노동조합 조합원은 착취적 수준의 일일 대여비용을 지불하는 대신 자기 오토바이를 구매하는 데 대출을 이용했다. 탄자니아와 스리랑카에서는 다목적 SACCO를 통해 조합원들이 소액대출을 받아 소매매장 운영, 가축류 농장 경영 등 자주고용을 지원하고, 소사업 성장을 위한 운영자본과 대출을 받았다.

협동조합은 또한 일자리, 생계 창출 및 아래에서 논의되는 것처럼 다양한 서비스를 제공해 빈곤 감축에 기여한다.

---

6) Aal, M. H. A. (2008), “The Egyptian Cooperative Movement: Between State and Market,” in PDeveltere, P., Pollet, I. & Wanyama, F. (eds.), Cooperating out of Poverty: The Renaissance of the African Cooperative Movement, Geneva: ILO. (Available at: http://labordoc.ilo.org/record/412725)

7) Lemma, T. (2008), “Growth without Structures: The Cooperative Movement in Ethiopia,” in Develtere, P., Pollet, I. & Wanyama, F. (eds.), *Cooperating out of Poverty: The Renaissance of the African Cooperative Movemen*t, Geneva: ILO. (Available at: http://labordoc.ilo.org/record/412725)

양성 평등

협동조합은 전세계 많은 곳에서 여성의 지역경제 및 사회 참여 기회를 확대함으로써 양성 평등에 기여하고 있다. 소비자협동조합 조합원은 대다수가 여성이다. 가령 일본에서는 여성이 조합원의 95%를 차지하고, 자신의 협동조합 거버넌스 구조에서 일정한 지위를 맡고 있다.[8)]

여성은 또한 노동자협동조합에서도 두드러진다. 스페인노동자협동조합연맹(COCETA) 조합원의 49%는 여성이며, 비-노동자 소유 사업체의 6%와 대조적으로 39%가 관리직을 맡고 있다.[9)] 이탈리아 패션 산업 부문 노동자협동조합 조합원 중 95%는 여성이다.[10)]

동아프리카에서도 여성의 협동조합 참여가 늘고 있다. 탄자니아의 금융협동조합 부문 데이터에 따르면, 여성 조합원은 2005년 이후 배 이상 증가해 여성 비율이 43%에 이른다. 우간다에서는 여성의 농업협동조합 참여가 남성의 참여보다 더 빠른 속도로 증가하고 있다.

동아프리카 금융협동조합에서 여성 이사 비율은 24%(케냐)에서 65%(탄자니아)에 이른다.[11)] 팔레스타인 점령지에서는 여성의 낮은 협동조합 참여 역사에도 불구하고 SACCO 연맹의 대다수 조합원은 여성이다.

여성은 자신의 협동조합을 설립하기도 한다. 여성 농업·여행협동조합인 그

8) Suzuki, T. (2010), “A Brief Chronicle of the Modern Japanese Consumer Cooperative Movement” http://jccu.coop/eng/aboutus/pdf/a_brief_chronicle.pdf.
9) CICOPA (2011), “Building Gender Equality through Cooperatives” http://www.cicopa.coop/Buildinggender-equality-through.html.
10) Ibid.
11) Majurin, E. (2012), “How Women fare in East African Cooperatives: the Case of Kenya, Tanzania and Uganda,” Dares Salaam: ILO. http://www.ilo.org/public/english/employment/ent/coop/africa/download/woman_eastafrica.pdf.

리스의 투카스트리(To Kastri)와 말리의 벤카디(Benkadi) 여성 협동조합은 상품 가격을 잘 받지 못하고, 자본에 대한 접근이 어려운 데 대한 대응으로 만들어졌다. 인도의 여성 협동조합은 여성의 사회적 포용과 임파워먼트에 기여할 수 있는 자주고용 기회를 제공하며, 아랍권 국가에서도 협동조합은 여성에게 경제적 기회와 공적 삶을 확장하는 플랫폼을 제공한다. 여성은 또한 탄자니아와 스리랑카 모두에서 리더십 역할을 맡고 있으며 스스로 경영위원회를 세우고, 협동조합을 통해 복지활동을 조직하도록 임파워되어 왔다.

그럼에도, 도전은 존재한다. 여성은 전통적인 환금/수출작물 관련 협동조합에서 주변적으로만 대표되는 경향이 있다. 커피, 코코아, 면화, 담배 등 작물 소유권은 대부분 남성이 갖고 있다. 여성은 토지 소유가 덜 중요하고 자본 요구가 낮은 과일, 향신료, 시리얼, 낙농업 등 부문에 많고, 그 수도 늘고 있다. 대규모 금융협동조합에서 여성은 소수자인 경우가 많은 반면, 소규모 SACCO나 방글라데시, 필리핀의 소액대출계획 등에서는 여성이 다수를 점하는 경우가 많다.

직업노동에서 성별 분업은 자연적으로 이러한 부문의 노동자들에게 서비스를 제공하는 협동조합 내에도 반영된다. 예를 들어 교사를 위한 서비스협동조합에서는 여성이 다수인 반면, 운수 노동자에 서비스하는 협동조합의 조합원은 대다수가 남성이다. 일반적으로 여성 협동조합은 [필요]자본이 작고, 조합원 수와 사업 규모에서 협동조합 운동 및 운동의 지원 구조와 덜 연계를 맺고 있다. 읽고쓰는능력 수준, 기술, 토지 소유, 신용 및 정보 접근에서 성 불평등은 여성의 협동조합 참여를 제한하는 요소다.

양질의 교육과 평생학습

협동조합은 양질의 교육과 평생학습 기회에 대한 접근을 지원한다. 교육을 위한 재정지원 수단을 제공하고, 교사와 학교를 지원하며, 청소년 및 성인 모두를 위해 양질의 교육을 제공하기 위해 학교를 설립하고, 평생학습센터에 서비스하면서 양질의 교육과 평생학습을 추진한다.

협동조합은 교육비 지불능력으로 이해되는 가구 수입을 증가시켜 교육 접근 활성화에 중요한 역할을 한다. 또한, 교육에 재정을 직접 지원하기도 한다. 케냐의 경우, 대부분의 SACCO가 제공하는 은행대출은 학교 비용 지불을 위한 것이며, 가나, 나이지리아, 카보베르데, 우간다 등 기타 아프리카 국가에서도 비슷한 경향이 보고된다.

지방 정부가 학교 인프라를 제공하지 못 하는 곳에서는 협동조합이 종종 지역 학교를 세우고 지원하는 갭을 메꾸어 왔다. 가나와 에티오피아에서는 다목적 협동조합이 교실 건설, 초등학교 인프라 개선 등의 사회적 프로젝트 지원을 위해 공정무역 기금(rebate, social premium)을 이용해 왔다. 다른 지원 사례로는 청소년 금융역량 발전, 저축습관 격려, 조합원 자녀의 학교 및 고등교육 장학금 지원, 교육 경연대회 개최, 학교설비·문구 지원, 도서관 운영 등이 있다.

탄자니아 등의 협동조합은 멀리 떨어진 지역에 자기 학교를 독자적으로 만들어 상급교육 접근성을 제공했다. 영국 맨체스터의 협동조합 대학은 사회정의와 도덕적 목적에 강력히 기여하는 민주적으로 운영되는 협동조합 트러스트 학교를 만들었다.

많은 협동조합에서 역량 훈련과 지식 발전기회를 제공하고 학교에 전혀 가지 않은 이들을 위한 글자·숫자 교육 등을 통해 조합원 평생교육을 시행한다.

건강

협동조합은 여러 가지 사업 중에서도 의료 서비스 전달 인프라를 만들고, 의료를 재정지원하고, HIV/AIDS 사람들에게 재택 의료 서비스를 제공함으로써 건강한 삶을 보장한다.

의료협동조합은 서비스를 제공하는 노동자협동조합, 이용자가 소유하는 환자나 커뮤니티 협동조합, 하이브리드 다중-이해관계자 협동조합 등을 포함한다. 이러한 협동조합은 재택돌봄부터 완벽한 수준의 병원 치료까지 무엇이든 제공할 수 있다. 국제의료협동조합연맹(IHCA)은 의료협동조합이 전 세계 1억 가구 이상에게 의료 서비스를 제공하는 것으로 추정한다. 캐나다 전역 8개 주를 아울러 100개 이상의 의료 협동조합이 100만 명 이상에게 주로 재택 돌봄을 제공한다. 콜롬비아의 살루드쿱(SaludCoop)은 의료협동조합이자 전국에서 두 번째로 큰 회사로 인구의 25%에게 서비스한다. 일본의 경우 125개 이상의 의료 협동조합이 300만 명에 가까운 환자들을 치료한다.[12)]

스리랑카의 의료협동조합은 소비자 및 농업협동조합 조합원들에게 의료 서비스를 제공하기 위해 사업체를 별도 설립한 경우(spin off)가 많다.[13)] 미

의약 협동조합은 조합원에게 순수한 적정가격 의약품을 제공한다

1970년대 말 터키에서는 약품 제공업체가 수입약품에 의존한 상황이었으나, 도매업체가 외국통화만 받아 많은 약국이 파산하거나 의약품 가격을 인상하거나 의약품을 위조하는 일이 벌어졌다. 1989년 결성된 약국협동조합연합을 통해 작은 약국은 협동조합의 집단적 구매력을 이용해 순수한 적정가격의 의약품을 공급하는 혜택을 받을 수 있 있었다. 터키 전역의 13,000개 약국 네트워크는 4만 명에게 일자리를 제공하며, 높은 수준의 서비스로 유명하다.

출처: ILO (2012), “Healing Pharmacies” (Available at: http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_192935/lang--en/index.htm, 2013. 11. 23. 접속).

12) MacKay, L. (2007), “Health Cooperatives in BC: the Unmet Potential,” in *British Columbia Medical Journal*, Vol. 49, No. 3, pp.139-142.
13) Birchall, J. (2004), “Cooperatives and the Millennium Development Goals,” Geneva: ILO.

국에서는 조합원 65만 명, 의료시설 30개, 의사 1,000여 명을 포함해 직원 9,500명을 둔 푸젯사운드 지역의 그룹헬스협동조합 사례처럼 의료협동조합이 병원과 진료소를 운영한다.[14] 네팔에서는 협동조합이 낮은 연간 가족비용으로 조합원들에게 기초 의료돌봄 서비스를 제공한다. 터키의 약국 협동조합은 순수한 적정가격 의약품을 조합원들에게 제공한다.

의료 재정지원은 협동조합의 중요한 역할이다. 미국의 의료협동조합은 보험가입자들이 소유하는 가장 대중적인 의료보험 계획 중 하나다. 에티오피아의 오로미아(Oromia) 커피농민협동조합연맹, 가나의 쿠아파코쿠(Kuapa Kokoo Ltd.), 남아프리카공화국의 하이벨드(Heiveld) 협동조합 등 아프리카에서 공정무역 사업을 하는 협동조합은 종종 멀리 떨어진 지역에 공공의료 및 의료 서비스를 지원하는 데 공정무역 기금을 이용한다. 케냐, 남아프리카공화국, 탄자니아, 레소토, 스와질랜드와 아시아 일부에서는 협동조합이 HIV/AIDS 재택 돌봄 서비스를 제공한다.

식량 안전보장과 좋은 영양

협동조합은 소농, 어민, 가축재배인, 숲지기, 기타 생산자들이 식량 생산 노력에서 마주치는 수많은 어려움을 해결하는 것을 도와 식량안보에 기여한다. 농장사업과 농업은 협동조합 사업 모델이 가장 광범위하게 이용되는 부문이다. 농업 부문의 협동조합을 모두 합하면 글로벌 시장 중 32%를 차지하는 것으로 추정된다.[15]

소농 생산자들이 겪는 어려움은 국내 및 국제 식량가격에 대한 정보 부족

14) Oemichen, W. L. (2011), “Healthcare Cooperatives and Consumer-Governed Health Care,” A presentation made at the Consumer-Owned Private Health Insurance Plans Conference, April 26. http://www.cooperativenetwork.coop/wm/coopcare/web/CO-OPColoradoPresentationApril2011.pdf.

15) Bibby, A. (2014), “Co-operatives are an inherently more sustainable form of business” http://www.theguardian.com/social-enterprise-network/2014/mar/11/co-opbusiness-sustainability.

낙농업협동조합의 가구 식품공급 다각화는 영양과 수입을 개선한다

서부 카메룬의 폼보트(Foumbot) 우유배달조합(COOVALAIF)의 조합원은 가구의 신선한 우유 소비를 높이고 마케팅을 위해 매일 협동조합에 수백 리터의 우유를 공급하는 한편 옥수수, 콩, 감자 작황을 개선하는 데 소똥을 이용해 왔다. 조합원의 연 가구수입은 2008년 430달러에서 2012년 3,000달러로 높아져 추가 수입은 아동의 학교수업비, 가족 위급상황, 조류 및 염소 사육 등 다각화에 쓰였다. 같은 기간 동안 가구가 양질의 식품에 접근하는 비율이 14%에서 76%로 높아졌다

출처: Heifer International (2012), "Dairy Farmer Cooperative Contributes to Food Security in Cameroon" http://www.heifer.org/join-the-conversation/blog/2012/October/dairy-farmers-cooperative-contributes-to-foodsecurity-in-cameroon.html.

과 접근 부족, 양질의 투입요소와 다양한 가격의 종자, 비료 접근, 투입요소 구매를 위한 대출 접근, 농촌 지역에서 교통 및 기타 인프라 부족 등이다.

농업협동조합은 공동구매 및 마케팅, 공동구매를 위한 투입요소 매장 개설, 대출 및 시장에 집단적으로 접근하기 위한 창고수취 시스템 등 다양한 서비스를 제공해 조합원이 이러한 어려움을 극복하도록 돕는다. 협동조합은 소생산자의 역량을 높이고, 지식과 정보를 제공하며, 시장 변화 속에서 혁신하고 적응하도록 돕는다. 보다 중요하게, 농업협동조합은 농민의 의사결정 과정 참여를 활성화하고 소생산자들이 자신의 우려와 이해관계에서 목소리를 낼 수 있록 하며, 정책결정 과정에 영향을 미쳐 협상력을 높이도록 한다. 식량공급 사슬에서, 소비자협동조합은 안전한 식품에 대한 접근을 촉진한다.

협동조합은 아르헨티나의 토종감자 사례와 같이 식량안보를 증진하면서 토종 식품작물 보존을 지원해 왔다. 가령 낙농업 협동조합에 의한 가구 식품공급 다각화는 수입은 물론 영양을 증진해 왔다.

물·위생 접근

협동조합은 점차 깨끗한 물과 위생 서비스에 대한 접근을 촉진해 민관 부문 모두의 실패를 교정하는 주요 주체가 되어가고 있다.

협동조합은 도시 커뮤니티가 깨끗한 물과 안전한 하수처리 서비스를 얻는 대안적인 방식을 제공한다. 예를 들어 산타크루즈 볼리비아 시의 SAGUAPAC(상하수도 서비스 협동조합)은 전세계 최대 규모의 도시 상하수도 협동조합으로 시의 3분의 4에 해당하는 1200만 명에게 서비스하는 18만 3,000개 상하수도를 갖추고 있다. 이는 남미에서 가장 순수한 수준의 물 중 하나다.[16] 필리핀에서는 엘니뇨 현상에 따른 물 부족과 부패, 정치적 흥정에 따른 경영문제와 재정 손실 때문에 비난고난(Binangogan) 시의회가 협동조합의 물 서비스를 허용했다. 물 협동조합은 인근에 상하수 시스템을 만들었다.

물 협동조합은 또한 서비스를 전혀 받지 못했을 수 있는 멀리 떨어진 지역에도 서비스를 제공한다. 인도 을라바나(Olavanna) 판챠야트[시골 지역 공공기관]에서는 1990년대 심각한 식수 부족 때문에 70여 개의 식수 협동조합이 설립되어, 2012년에는 지역 내 14,000가구 이상에게 물을 공급하고 있다.[17] 아프리카의 경우 가나, 에티오피아, 남아공 협동조합이 공정무역 기금을 이용해 우물을 뚫고 우물 관리를 위해서 지역그룹을 수립했다. 미국에서는 협동조합이 소규모 도시외곽 지역 및 농촌 커뮤니티에서 가장 흔한 물 공급 조직 형태로 합리적인 가격으로 안전하고 믿을 수 있고 지속가능한 물 서비스를 제공한다. 미국 내에는 약 3,300개의 물 협동조합이 식수, 화재 방지, 환경 관개, 하수 서비스를 위한 물을 제공한다.[18]

16) Stories.coop (2012), “Clean Water, Cooperative Principles” http://stories.coop/stories/clean-water-cooperativeprinciples/
17) Sree, K. M. (2012), “Water Cooperatives Help Quench Olavanna’s Thirst,” in The Times of India, May 6th. http://timesofindia.indiatimes.com/city/kozhikode/Water-cooperativeshelp-quench-Olavannas-thirst/articleshow/13016230.cms?referral=PM.
18) University of Wisconsin Center for Cooperatives (2013), “Research on the

협동조합은 피난처와 슬럼 업그레이드의 일환으로 위생 문제 또한 해결한다. 인도의 전국협동조합주택연합(NCHF)는 도시 빈민을 92,000개 이상의 주택 협동조합에 참여하도록 해 전체 650만 명 이상의 조합원을 두고 있다. NCHF는 250만 개 이상 주택을 건설하고 재정을 지원했으며, 이중 75%는 저소득 가족을 위해서 이용된다.[19] 터키 앙카라에서는 지방 당국과 주택건설협동조합연맹 간 연대가 이루어져 20만 명 이상의 중저소득 인구에 주택을 공급했으며, 앙카라 주택시장의 매매 및 대여비용을 낮게 유지하고 있다.[20] 아프리카에서도 마찬가지로 케냐 전국주택협동조합연맹(NACHU)는 슬럼 업그레이드 프로그램의 핵심으로 슬럼 거주자들을 협동조합으로 조직하고, 이들이 괜찮은 주택을 얻을 수 있도록 돕고 있다.[21]

지속가능 에너지

에너지 협동조합은 에너지 접근, 에너지 효율, 탄소배출 감소라는 지속가능 에너지 목표의 달성에 기여하고 있다. 협동조합은 지속가능한 에너지에 대한 접근을 활성화하는 데서 두드러지며, 전력을 생산하고 이를 소비자들에게 전달하는 데 중요한 역할을 한고 있다. 이들은 또한 전세계 많은 곳에서 태양력 및 풍력 등 새로운 신재생에너지 채택을 주도하고 있다.

가장 잘 알려진 것은 선진국과 개발도상국 모두 수 개국에서 농촌 인구에 전력을 공급하는 농촌전력 협동조합이다. 미국의 경우, 이러한 소비자가 소유하는 전력설비는 전력을 도매가격으로 구매해 소비자에게 집적 전달한다.

Economic Impact of Cooperatives" http://reic.uwcc.wisc.edu/impacts/.

19) Khurana, M.L. (2010), "Cooperatives for Improving Living Conditions in Slums" http://www.naredco.in/Article.asp?prYear=2010&mon=Jan&foo=bar&page=2.

20) MOST Clearing House (nd.), "Batikent Project Turkey" http://www.unesco.org/most/easteur1.htm.

21) See http://nachu.or.ke/, "NACHU News," April http://nachu.arkadtest.net/attachments/article/28/NACHU%20April%20Newsletter.pdf. Mwende, J. (2012), "NACHU Unveils Plan to build 416 low-cost Houses" http://www.kenyahomesguide.com/1077/nachu-unveils-plan-to-build-416-low-cost-houses/.

864개 전력 협동조합이 4,200만 명 -대부분 값비싼 인프라 투자에 대한 보상이 낮아 투자자 소유 설비를 끌어들일 끌어 들일 정도로 높지 않은 농촌지역 거주-에게 미 전체 전력 kWh의 10%를 전달한다. 이를 위해서, 협동조합은 전국 전력 송전망의 42%를 소유, 관리하며 이는 토지의 75%를 커버한다. 또한 도매전력의 구매력을 증진하기 위해 66개 전력 및 송전 협동조합이 만들어졌다.[22] 방글라데시에서는 미국 전력 협동조합운동의 지원을 받아 농촌전력화위원회(Rural Electrification Board)가 69개 이상 농촌전력협동조합을 설립하고, 17만 개 농촌관개펌프 설비를 포함해 47,650마을과 3,000만 명을 송전망에 연결하는 219,000km 이상의 송전망을 설치했다.[23]

협동조합은 신재생에너지 발전에도 착수했다. 영국에서는 협동조합이 혐기성 소화공법(anaerobic digester)을 이용해 재생원료로 만들어진 석탄, 브리켓을 공장에 전력을 공급하기 위해 판매한다. 2008~2012년 동안 영국에서는 30개 이상의 재생에너지 협동조합이 등록되었는데, 런던과 브리스톨의 태양력 협동조합도 이 중 하나다. 독일 라이파이젠협동조합연대(DGRV)에 따르면, 2011년에 에너지 부문에 만들어진 250개 신규 협동조합 중 158개는 신재생에너지를 이용하고, 2006~2011년 간 430개의 신규 에너지 협동조합이 만들어졌다.[24] 코퍼라티브 유럽[유럽협동조합연맹]은 신재생에너지 분야에서 협동조합의 역할을 촉진하기 위해 에너지·환경 워킹그룹을 설립했다.

개발도상국의 성공 사례로는 인도 칼나타카(Kalnataka) 지역의 바이오매스 기반 전력 협동조합이 있다.[25] 에너지협동조합이 직면한 주요한 어

22) University of Wisconsin Center for Cooperatives (2013), *op. cit.*
23) ILO (2013), "Providing Clean Energy and Energy Access through Cooperatives," Geneva: ILO. http://www.ilo.org/global/topics/green-jobs/publications/WCMS_233199/lang—en/index.htm.
24) Bilek, A. (2012), "Revitalizing Rural Communities through the Renewable Energy Cooperative," Washington DC: Heinrich Boll Stiftung. http://www.boell.org/downloads/Bilek_EnergyCooperatives.pdf.
25) Develtere, P., Pollet, I. & Wanyama, F. (eds.) (2008), "Cooperating out of Poverty: The Renaissance of the African Cooperative Movement," Geneva: ILO.

려움은 착수에 많은 자본이 필요하다는 것이며, 이에 따라 다양한 파트너십을 탐색할 필요가 있다.

협동조합 사업체의 고용 파급력

- 직접 사람들을 고용한다.
- 간접적으로 마케팅 기회를 창출하고 마케팅 조건을 개선해 고용과 자주고용을 촉진한다.
- 협동조합과의 거래에서 매우 밀접한 전문 분야의 비조합원 (유통업자나 투입요소 공급자 등)에게 영향을 미친다.

출처: Develtere, P., I. Pollet & F. Wanyama (eds.) (2008), "Cooperating out of Poverty: The Renaissance of the African Cooperative Movement," Geneva: ILO.

몇 나라의 협동조합 일자리

국가	일자리 수(개)
미국	2,000,000
프랑스	1,000,000
이탈리아	1,10,000
브라질	274,000
아르헨티나	290,000
케냐	250,000
인도네시아	300,000
인도	낙농업 협동조합 10만 개가 1,200만 명의 여성 고용
콜롬비아	직접 고용과 노동자협동조합의 노동자소유자 70만 여 명

출처: ICA (2014), "Co-operative Facts & Figures" http://ica.coop/en/whats-co-op/co-operative-facts-figures.

일자리 창출, 살림, 공정한 성장

협동조합은 일자리 창출과 수입 증대에서 중요한 역할을 한다. ICA가 인

http://labordoc.ilo.org/record/412725

용한 것처럼, 협동조합 내에는 전세계적으로 1억 개 이상의 일자리가 존재한다.[26] 중소규모 사업체와 합하면, 협동조합은 가장 중요한 신규 일자리 출처다.[27] 협동조합의 일자리 창출에 대한 글로벌 데이터는 아직 완성된 상태가 아니지만 입수 가능한 국가 사례를 보면 상당한 설득력을 보인다.

최근 발견에 따르면, 노동자소유 사업체의 일자리는 경시순환과 침체에서 적게 영향 받으며, 이러한 사업체는 최근 경기침체에서 훌륭한 수준의 일자리 유지능력을 보여주었다.[28] 영국의 한 연구에 따르면, 직원소유 사업체는 사업에 투자할 때 보다 장기적 시야를 가지고, 인적 자본에 더 많이 투자하고, 유기적 성장에 보다 강력히 집중한다.[29]

자본과 부채의 덫(trap)에 관한 최근 출간된 책은 대규모 협동조합 사례 4가지를 검토해 협동조합 원칙에 따라 -민주적 통제와 공동 소유- 운영되고 행동하는 사업체가 위기의 타격을 견뎌내고, 심지어 일자리를 더 만들기도 했음을 보여주었다.[30]

---

26) ICA. “Co-op Facts and Stats” http://ica.coop/en/co-op-facts-and-stats.; ILO (2012), http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_192935/lang--en/index.htm.; “Worldwide study of cooperatives” http://www.un.org/en/development/desa/news/social/cooperatives-2.html.

27) ILC (2007), “The Promotion of Sustainable Enterprises,” Report VI. Geneva: ILO. http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@emp_ent/documents/publication/wcms_093969.pdf.

28) Birchall, J. (2013), Resilience in a Downturn: The Power of Financial Cooperatives, Geneva: ILO http://www.ilo.org/empent/Publications/WCMS_207768/lang--en/index.htm. Howarth, M. (2007), “Worker Cooperatives and the Phenomenon of empresas recuperadas in Argentina: An Analysis of their Potential for Replication,” Geneva: ILO.

29) Brown, R. (2014). “The performance of employee-owned businesses in Scotland: some preliminary empirical evidence” in *Fraser of Allander Institute Economic Commentary*: Volume 37, No. 3. http://www.strath.ac.uk/media/departments/economics/fairse/2014-3/The_Performance_of_Employeeowned_Businesses_in_Scotlandl_-_Ross_Brown_et_al_-_March_2014.pdf.

이 연구에 따르면 이러한 성공의 이유를 다음과 같다.

- 단기적인 측면에서, 협동조합은 조합원에 기반하므로 기존 노동력을 해고하는 대신 새로운 활동을 생각한다. (생산성, 수출, 재구조화)
- 민주적 구조와 실시간 정보 공유 덕분에 조합원은 임박한 위기를 인식하고 이를 미리 준비할 수 있다.
- 의사결정이 참여적이고 조합원 간 수입격차가 적기 때문에, 협동조합은 어려운 결정을 할 능력이 높다.
- 충격에 대응해 안전 및 지원기금이 보호 역할을 하고 인출 불가능한 공동적립금[비분할 적립금]이 재무안정성을 보장한다.
- 장기적인 측면에서, 협동조합은 조합원을 위한 연금 및 교육 메커니즘을 만들고 장기적인 전망으로 커뮤니티의 필요 충족을 목표로 한다.
- 재구조화와 신규 활동 진입이 협동조합의 표준관례다.

점차 더욱 많은 증거들이 직원소유 사업체가 높은 경제적 보상과 훌륭한 생산성으로 비직원 소유 사업체보다 정상적인 기간에도 더욱 높은 성과를 보이고 있음을 제시한다.[31] 미국에 대한 한 연구는 직원소유제와 노동생산성 간 지속적인 긍정적 연관관계를 보여준다. 수 개국에 걸친 다양한 부문에 대한 예전 연구를 보면, 직원소유 사업체는 높은 경제적 보상과 생산성 수준, 높은 수준의 고용 안정성을 제공한다.[32]

사람들의 살림(livelihood)과 공정한 성장에 대한 다른 기여로는 수입 안전, 농촌 커뮤니티의 일자리, 가치사슬에서 농민 지위 강화, 경제 내 다각적 부문에서의 일자리, 일자리에서의 낙수효과, 인프라 및 기타 서비스 제공, 사회적 포용 등을 들 수 있다. 전세계의 증거들을 보면, 일다운 일(decent

30) Bajo, C. S. and B. Roelants (2013), *Capital and the Debt Trap: Learning from Cooperatives in the Global Crisis*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

31) Logue, J. and J. Yates (2005), "Productivity in Cooperatives and Worker-owned Enterprises: Ownership and Participation Make a Difference!" Geneva: ILO. (Available at: http://dept.kent.edu/oeoc/OEOCLibrary/Preprints/LogueYatesProductivityInCooperativesAndWorkerOwnedEnterprises2005.pdf).

32) Brown, R. (2014), *op. cit.*

work)를 촉진하고 수입 안전을 제공하는 협동조합의 기여는 특히 이전에 노동시장에서 배제된 이들에 대해서 분명히 드러난다. 인도 낙농산업에 대한 연구를 보면, 협동조합 조합원은 특히 기초 생산자들 수준에서 동일 산업 내 비조합원보다 더욱 높고 안전한 수입을 누린다. 마찬가지로 에티오피아 농업 부문에 대한 최근 연구에서는 협동조합으로 조직된 생산자들이 그렇지 않은 사람보다 어떻게 더 높은 수입과 저축을 올리고, 투입요소 비용을 낮추는지 보여준다.[33)]

민관 부문의 계획이 취약하거나 부재한 영역에서 어떻게 협동조합의 일자리 창출 파급력을 증대시켜 신규 일자리 기회를 창출하지 중요하게 고려해야 한다.

지속가능한 자연자원 관리

협동조합은 다양한 방식으로 자연자원의 지속가능한 관리에 기여한다. 협동조합은 자연자원이 고갈되지 않도록 보장한다. 또한 지역민의 자산과 이용권을 정의하고 자연자원을 관리하고, 녹색경제벤처로 경제활동을 다각화함으로써 지역민이 환경 변화에 대한 해결책을 찾는 장을 제공한다. 예를 들어 인도네시아의 임업협동조합은 열대우림의 지속가능한 이용을 촉진해 산림관리협의회(FSC)의 국제 가구시장 인증을 받았고, 목재 구매업체의 독점을 극복하고 지속가능한 수입을 마련했다.[34)]

많은 협동조합이 보다 책임 있는 소비와 사업모델의 모범사례로 사회적, 경제적 책무성을 독려한다.[35)] 지속가능한 농업협동조합은 물 관리, 관광, 양질의 지역식품 생산, 유기농업 등으로 활동을 다각화한다. 네덜란드의

33) UNDESA (2014), *op. cit*
34) Stories.coop (2013), “A Source for Sustainable Teak” http://stories.coop/stories/a-source-for-sustainable-teak/.
35) Horwat, R. A. (2009), “Environmental Cooperatives and FURTHER READING Sustainability: Exploring the Cooperative as a Community Tool to Support Sustainability in Montreal, Canada.” Master of Science Thesis, Central European University, Budapest

협동조합은 하이테크 농업으로 환경규제 위기에 대응했다. 이탈리아에서는 '사회적협동조합'이 녹색 공공공간 유지, 도시 쓰레기 수거, 도시 위생, 태양발전 패널 설치, 쓰레기 방지 및 재활용을 제공한다.[36)]

개발도상국에서는 수천 명의 쓰레기 수거인들이 열악한 조건에서 일하며 환경을 깨끗이 하는데 중요하게 기여하지만 산업체에 재활용품을 판매하는 중개업체에 수익을 잃었다. 콜롬비아, 브라질, 아르헨티나, 멕시코, 필리핀, 인도, 인도네시아 외 국가에는 쓰레기수거인 협동조합이 만들어져 수입을 늘리고 자신의 활동에서 존엄성을 찾고 있다.[37)]

네덜란드의 환경농업 협동조합

네덜란드에는 125개 이상의 환경농업 협동조합이 있다. 이들은 네덜란드 보존기구가 부분이 아닌 전체로써 환경(landscape)을 이용할 수 있도록 토지관리자와 환경적 관리계약을 발전시켰다. 예를 들어 1990년대 초 프라이슬란 숲에서는, 낮은 생산비용으로 생산하고 농장 규모를 줄이는 낙농업 농장의 압력이 커짐에 따라 소규모 농장이 남아나지 않을 것이라 우려했다. 이들은 토양 오염에 대한 환경규제 증가에 직면했다. 환경협동조합은 농민들이 스스로 규제하고, 자신들의 농업에서 환경목표를 현실화하는 지역에 효과적인 수단을 개발하는 도구가 되었다.

출처: Renting, H. and J. D. Van der Ploeg (2001), "Reconnecting nature, farming and Society: environmental cooperatives in the Netherlands as institutional arrangements for creating coherence." J*ournal of Environmental Policy and Planning* 3: p.85-101.

36) Osti, G. (2012), "Green Social Cooperatives in Italy: A Practical Way to cover the three Pillars of Sustainability?" Sustainability: Science, Practice and Policy, Vol. 8, Issue 1, p. 82-93.

37) Medina (2005), "Waste Picker Cooperatives in Developing Countries," Paper prepared for WIEGO/Cornell/SEWA Conference on Membership-Based Organizations of the Poor, Ahmedabad, India, January http://wiego.org/publications/wastepicker-cooperatives-developing-countries.; Tirado-Soto and Zamberlan (2013), "Networks of Recyclable Material Waste-Pickers' Cooperatives: An Alternative for the Solid Waste Management in the City of Rio de Jeneiro," Waste Management, 33(4): 1004-12.

굿 거버넌스

포스트 2015 과정에서 책임 있고 효과적인 거버넌스가 그 자체로 목적이 되는 동시에 사회경제적 변혁과 구조적 불평등의 근절을 가능케 하는 것으로 떠올랐다. 새로운 개발의제는 사회가 보다 공정한 세계, 즉 자원이 보다 공정하게 공유되고 사람들이 자신의 삶에 영향을 미치는 결정에 더욱 많이 말할 수 있는 세계로 전환되는 기회를 제공한다.[38] 협동조합은 이 과정에서 중요한 역할을 할 수 있다.

첫째, 협동조합 원칙 중 하나는 민주적 조합원 통제다. 협동조합 사업체에서 1인 1표에 기반한 평등한 투표권은 특히 농촌경제, 비공식경제에서 사회적 대화 과정의 핵심으로 필수적이고 정당한 대표성을 부여한다. 투명성, 책임성, 책무성, 참여, 필요에의 대응, 법치 존중 등 굿 거버넌스의 특징은 또한 협동조합 정체성의 특징이기도 하다. 자신이 운영되는 커뮤니티에 깊숙이 뿌리 내리면서 협동조합은 가장 빈곤한 이들까지 경제 과정에 참여할 수 있도록 하며 사람들을 임파워한다. 나아가, 지역발전계획의 플랫폼을 만듦으로써, 협동조합은 일다운 일과 사회적 포용 기회를 창출하기 위해 광범위한 커뮤니티 기관을 함께 모은다.[39] 협동조합은 참여와 통제를 통한 직접 민주주의 실천학교가 될 수 있다.[40]

둘째, 협동조합과 협동조합 조합원은 이해관계자이자 소유자/통제자라는 이중적 역할에서 지구적거버넌스와 투명성 논쟁에서 중요한 목소리를 낼 수 있다. 발전의 혜택을 평등하게 공유하고 시간이 지나도 이 발전이 지속가능하도록 보장하기 위해서 협동조합 등 사회적기업을 포함한 강력하고 정당한

38) The World We Want (2013), “Final Report of the Global Thematic Consultation on Governance and the Post-2015 Development Framework.” http://www.worldwewant2015.org/governance/finalreport.
39) ILO (2003), *Working out of Poverty*. Report of the Director-General, International Labour Conference, 91st session, Geneva.
40) ICA (2013), “Cooperative Identity, Values and Principles” (Available at: http://ica.coop/en/whats-co-op/co-operative-identityvalues-principles).

거버넌스 기관이 필요하다. 예를 들어 영국의 소매협동조합 운동은 시작부터 경제적 목적뿐만 아니라 사회적 목적에 관심을 두었다. 최근에 와서는 초기부터 공정무역 운동과 윤리적 은행을 지원해 왔다. 협동조합과 사회적 기업은 기업세 의무를 완전하고 투명성 있게 충족시킨 회사에 수여되는 새로운 공정세금 마크를 가장 먼저 채택한 이들이기도 하다.[41)]

이는 협동조합이 자동적으로 굿 거버넌스를 갖게 됨을 의미하지는 않는다. 민주적 의사결정 모델을 실행하는 것은 열악한 소유권 정의와 조합원 적대감 등의 문제로 때로 협동조합에게 도전이기도 했다. 협동조합은 협동조합 경영진의 행동규범 제정 등과 같은 혁신적 방식으로 거버넌스에 대한 도전에 대응하고 있다.

ILO 쿱아프리카 기술협력프로그램의 사례연구에 따르면 전체총회, 선출 이사진, 경영위원회, 기타 관리기관 등을 둔 협동조합 모델의 제도적 배치는 집단적 의사결정의 갈등을 낮추고 어느 정도 보다 예측 가능하게 만드는 데 적합하다는 점을 보여준다. 그러나 빠르게 성장하는 남아공 루이보스(Rooibos) 협동조합에 대한 쿱아프리카 사례연구에서 보듯이 많은 경우 조

협동조합 10년의 청사진: 거버넌스가 핵심

조합원은 집단적으로 협동조합을 소유하며, 민주적 제도를 통해 거버넌스에 참여한다. 조합원 개인은 정보를 제공받고, 목소리를 내고, 자신을 대표 받을 권리를 갖는다. … 조직 내에 소비자와 노동자들에게 목소리를 허용하면 더욱 현명하고 반응적인 보다 나은 사업 유형을 낳는다는 증거들이 있다.

출처: ICA (2013), “Blueprint for a Co-operative Decade,” http://ica.coop/en/media/library/memberpublication/blueprint-co-operative-decade-february-2013.perative-facts-figures

41) Bibby, A. (2014) *op.cit.*

합원 교육, 숙의 및 내부 논쟁이 필요하다.[42] ILO 권고문 193는 전세계 97개국에서 새로운 협동조합 법과 정책을 만들고 개정하는 데 국제기준을 제공했다.[43]

안정적이고 평화로운 사회 추진

폭력적인 사회갈등 이후에 협동조합은 강한 커뮤니티 의식, 참여, 임파워먼트, 조합원 간 포용을 증진하고, 대인관계와 평화를 복원하면서 긍정적인 사회적 자본의 하나로 등장하곤 한다. 집단학살 이후 르완다에서는 협동조합이 불만의 구조적 원인에 대응한 것은 물론 조합원이 정의를 추구하는 일을 정서적으로 지원했다.[44]

협동조합은 1840년대 영국의 경제적으로 어려운 시기, 1860년대 독일의 농업공황, 1929-1930년 미국의 대공황이나 1970년대 유럽의 실업 위기 등과 같은 위기에 대한 집단적 대응으로써 등장한 것으로 여겨진다. 그러나, 이는 협동조합이 위기 시에만 성공한다는 점을 의미하지는 않는다.

위기 시에는 보다 튼튼한 경제 및 금융 시스템을 설립해야 할 필요가 급박해 협동조합이 지속력 있고 시의적절한 해결책으로 다시 등장하는 경향이 있다.

위기 시 협동조합은 어려움을 겪는 부문을 재활성화하고 위기에 빠진 지역경제의 회복을 돕고, 가치사슬 전반에서 생산자와 서비스 제공자의 보상

42) Wanyama, F., Develtere, P., & Pollet, I. (2008), “Encountering the Evidence: Cooperatives and Poverty Reduction in Africa,” *Journal of Cooperative Studies*, Vol. 41, No. 3, pp. 16-27.
43) ILO (2002), “Recommendation 193 concerning the Promotion of Cooperatives,” Geneva: ILO (Available at: http://www.ilo.org/images/empent/static/coop/pdf/english.pdf).
44) Sentama, E. (2009), “Peacebuilding in Post-Genocide Rwanda: The Role of Cooperatives in the Restoration of Interpersonal Relationships,” PhD Thesis, Gothenburg University, School of Global Studies.

을 높이고, 비공식 일자리를 공식화하고 농촌 및 도시 지역에서 여성과 청소년 일자리를 창출하는 변혁적 잠재력을 갖는다. 또한 위기에 대응하기 위해 새로운 협동조합 유형이 만들어지고 있다. 예를 들어 노년인구의 돌봄 필요에 대응하기 위한 사회적돌봄 협동조합이나, 지진 이후 고아를 돌보기 위해 만들어지는 돌봄 협동조합이 그 예이다.[45)]

여성 협동조합은 특히 평화와 발전의 중개인으로서 적극적이었다.

- 2006년 10년 간 지속된 마오 주의 폭동 가운데 설립된 등장해 네팔의 여성 협동조합은 신용, 카운셀링, 기술발전 제공을 통해 여성이 생존하고, 자신의 살림 선택지를 관리하고 가족을 돌보도록 도움을 주었다. 여성 협동조합은 분쟁 이후 정치의식과 참여를 높이고 정의와 평화의 목소리로서 등장했다.[46)]
- 인도 구자라트의 종족 폭동은 삶의 엄청난 상실, 자산 파괴, 생계의 상실과 특히 여성에 대한 지독한 성폭력 가해를 낳았다. 2002년 종족폭동 동안 자주고용여성연합(SEWA) 연합은 폭동 피해자를 위한 구제(relief) 캠프를 운영하고, 캠프 내 여성에게 일자리, 기초 의료 및 보육, 카운셀링을 제공했다.[47)]
- 레바논 남부 마을의 여성 협동조합이 2006년 엄청난 폭격 직후 사라질 위기에 놓인 지역의 전통 상품을 되살리고, 마을의 기억을 재구축하는 것을 도왔던 사례에서 보는 것처럼 갈등 이후 사회를 재건하는데 기여해 왔다.[48)]

---

45) Esim, S. (2013), “Witnessing the Cooperative Renaissance in Times of Global Crises” presentation made at the Conference on Health& Gender Equity in a Period of Global Crisis, Galway, Ireland. November 29.

46) Douglas, E. (2005), “Inside Nepal’s Revolution,” National Geographic Magazine http://ngm.nationalgeographic.com/ngm/0511/feature3/index.html.

47) Ramnarain, S. (2011), “Women’s Cooperatives and Peace in India and Nepal.” Canadian Cooperative Association (Available at: http://www.coopscanada.coop/assets/firefly/files/files/Annas_PDF/WOMEN_CO-OPS_AND_PEACE_IN_INDIA_AND_NEPAL_2011_CCA.pdf).

48) Esim, S. and M. Omeira (2009), “Rural Women Producers and Cooperatives in Conflict Settings in Arab States”, Paper presented at the FAO-IFAD-ILO Workshop on gaps, trends and current research in gender dimensions of agricultural and rural employment: differentiated pathways out of poverty, Rome, 31 March-2 April (Available at: http://www.fao-ilo.org/fileadmin/user_upload/fao_ilo/pdf/Papers/25_March/Esim_Fin.p

협동조합, 지구적으로 가능한 환경, 장기 금융

협동조합은 선진국과 개발도상국 세계 간의 무역격차를 줄여 가능케 하는(enabling) 지구적 환경 창출에 기여한다. 또한 위기 동안 금융시스템을 안정화하고, 전세계 금융심화(deeping)[49)*]의 기반을 제공한다.

협동조합은 공정무역과 기타 불균형적 무역관계를 변화시키는 대안적 무역 형태를 통해 선진국과 개발도상국 간 무역장벽을 연결하고 지구적 권능부여 환경을 만드는 역할을 한다. 남반부의 협동조합과 북반부의 시장을 연결해 윤리적 생산을 촉진하고 상품 판매기금을 남반부 지역 커뮤니티의 사회발전 프로젝트 지원에 이용할 수 있도록 한다. 커피, 차, 수공예품, 코코아, 설탕, 바나나, 꿀, 와인, 꽃 등 광범위하고 점차 늘고 있는 공정무역 상품을 협동조합을 통해 수출한다.

협동조합은 부채와 레버리지 사용이 증가하면서 2007년 휘청거린 지구적 금융시스템의 안정화에 기여했다. 크게 보아 협동조합은 부채를 통제하는 능력 덕분에 이러한 불안정성에서 살아남고 상대적으로 잘못 된 사례가 적다. 조합원이 협동조합의 자본을 소유하고 통제하는 이러한 소비자 소유 사업모델은 경기침체에서 회복력을 보이도록 했다. 다양한 연구들이 민주적 통제와 공동 소유라는 협동조합 원칙이 위기를 견뎌내고 성장하도록 했다고 제시한다.[50)]

금융협동조합은 전세계 많은 곳에서 금융심화의 가장 적절한 수단과 다른 개발 활동에 금융 기반이 될 수 있다. 많은 경우, 특히 멀리 떨어진 농촌 지역에서는 조합원이 자기 사업을 위해 저축하고 돈을 빌리는 일은 공식 금융조직에서만 가능하다. 협동조합은 또한 금융 안정화에 기여하는 다양한

df).

49)* 금융심화(financial deepening)은 사회의 모든 수준에서 서비스의 선택지가 확대되어 금융 서비스 전달이 증가된 상황을 의미한다. Wikipedia 참조.

50) Bajo, C. S. and B. Roelants (2013), *op. cit.*

주요 수출업체로서의 협동조합

니카라과의 라스 레고비아(Las Segovia) 발전촉진협동조합(PRODECOOP)은 45개 이상의 협동조합, 각각 숲 지붕 그늘 아래 7-12에이커에서 유기농으로 커피를 재배하는 2,420개 이상 가족을 포함한다. 수출 협동조합으로써, PROCECOOP은 규모가 큰 공정무역 네트워크의 일부분이며, 조합원들의 지속가능한 커피 생산과 마케팅을 지원한다.
서아프리카 가나의 쿠아파 코쿠는 정교한 다목적 협동조합으로, 1,650개 마을에 흩어진 5만 여 농민 조합원이 가나의 코코아 생산의 10%를 공급한다. 협동조합은 국제적으로 인정받는 시장기준의 양질의 코코아를 생산하는 것에서 시작해, 이후 자신들의 코코아콩으로 영국에 초콜릿 회사를 설립했다.

출처: Global Exchange (2011), "Fair Trade Coffee Cooperatives" (Available at: http://www.globalexchange.org/fairtrade/coffee/cooperatives).; Kuapa Kokoo website (Available at: http://www.kuapakokoo.com/).

형태의 소액대출도 제공한다.

3. 지속가능발전 목표로의 전진: 협동조합의 핵심 역할

협동조합은 지속가능발전 목표에서 세계가 지속가능발전을 현실로 만들기 위한 방향으로 제시한 모든 영역에 이미 존재해 있다. 협동조합은 조합원과 지역의 필요에 집중한 때문에 세계의 지속가능발전 현실화에서 핵심적임에도, 국가·국제적 논쟁에서 항상 능동적이지는 못 했다. 국가·국제 수준에서 가시성이 적어서 협동조합이 SDG 설계와 현실화에 기여할 수 있는 잠재력과 중요성은 각 수준의 정책입안자들에게 잊혀진 것처럼 보인다. 이는 협동조합이 post-2015 개발의제 논쟁에서 상대적으로 제한적으로 드러나고 주목 받지 못한 이유를 설명한다.

이 논쟁은 협동조합 경험에만 의존해서는 안 되지만, 반드시 협동조합 운

동의 목소리를 수용해야 한다. 이는 MDG 실행 사례에서 보듯 제안된 SDG의 현실화가 협동조합의 적극적 참여를 요구하고, 그러한 참여는 목표를 설정하는 시점에서 분명해져야 되기에 특히 중요하다.

ILO 등 UN 기구, ICA 등 많은 주체들 사이에서, 협동조합 사업체가 빈곤과 배제 감축의 모든 측면을 가장 잘 충족하는 조직 유형이라는 광범위한 합의가 존재한다. 이는 협동조합이 빈곤 감축을 지원하는 방식이 중요하기 때문이다. 협동조합은 조합원을 위한 경제적 기회를 파악하고, 불리한 이들이 자신의 이익을 방어할 수 있도록 임파워하고, 가난한 이들이 개인적 리스크를 집단적 리스크로 전환할 수 있도록 안전을 제공하고, 조합원이 생계를 위해 이용하는 자산 접근성을 높인다.

협동조합은 여성 조합원 수를 확대할 뿐만 아니라, 전세계 많은 곳에서 지역경제와 사회에서 여성의 참여 기회를 확장함으로써 양성 평등에 기여하고 있다. 협동조합은 교육을 위한 재정을 지원하고 학교를 지원하고, 청소년과 어른 모두의 양질의 교육을 위해 자신의 학교를 설립하고, 평생학습 센터로 서비스하면서 양질의 교육과 평생학습에 대한 접근을 지원한다. 협동조합은 의료 서비스 전달을 위한 인프라를 만들고 의료에 재원을 보태고, HIV/AIDS로 살아가는 이들 등에게 재택 의료 서비스를 제공해 건강한 삶을 보장한다.

협동조합은 소농민, 어민, 가축사육업자, 숲지킴이, 기타 생산자들이 식품을 생산하기 위한 자신의 노력 앞을 가로막는 수많은 도전을 해결하도록 도우면서 식량안보에 기여한다. 협동조합은 점차 민간, 공공 부문 모두의 실패를 만회하기 위해 깨끗한 물과 위생 서비스에 대한 접근을 촉진하는 주요한 주체가 되어가고 있다. 에너지 협동조합은 에너지 접근성, 에너지 효율성, 탄소 감축 등의 지속가능 에너지 목표의 달성에 기여하고 있다.

협동조합은 세계에서 1억 개 이상의 일자리를 만들어 일자리 창출과 수입 창출에서 중요한 역할을 하고 있다. 최근 증거에 따르면 금융위기, 경

제위기 동안 협동조합은 더욱 큰 복원력을 보였고, 더욱 높은 성과를 냈다.

환경 협동조합이 후대를 위해 자연자원의 지속가능한 관리를 주도하는 반면, 협동조합 거버넌스 모델은 커뮤니티, 정부, 기업 및 다른 이해관계자와 지속가능발전을 현실화하는 데서 투명성과 책무성을 보장할 수 있는 공정하고 참여적인 과정의 프레임워크가 될 수 있다.

전세계 많은 곳에서 폭력갈등 이후, 협동조합은 자주 조합원 내 강한 커뮤니티 의식, 참여, 임파워먼트와 포용을 길러내고 관계와 평화를 복원하면서 '긍정적인 사회적 자본'의 출처로 등장한다. 여성 협동조합은 평화와 발전의 중개인으로서 특히 적극적이다.

마지막으로, 협동조합은 개발도상국과 선진국 세계 간의 무역 격차를 줄이고, 위기 시 금융시스템을 안정화하고, 전세계 도처에서 금융심화의 기반을 제공함으로써, 지속가능발전을 위한 지구적 권능부여 환경을 만드는 데 역시 기여한다.

권고

이 모든 이유에서, 협동조합은 사회적, 경제적, 환경적 지속가능성의 '트리플 바텀라인'에 기여하는 내재적으로 지속가능한 사업모델로 인식될 수 있다. 이를 위해 다음을 권고한다.

국제연합은 협동조합을 지속가능발전 목표의 지표와 세부목표, 재정지원 메커니즘에 포함해 지속가능발전의 현실화에서 협동조합의 역할을 인정해야 한다.

협동조합은 지속가능발전의 현실화에서 자신의 경험을 공유할 기회를 보

장받기 위해 포스트 2015 개발의제의 모든 수준(지방, 국가, 지역, 국제)의 토론에 **능동적으로 참여해야** 한다.

국가, 지역, 국제 협동조합 조직은 포스트 2015 개발의제와 관련한 폭넓은 국제적 정책논쟁에서 협동조합의 존재와 목소리를 개선하기 위해서, 자신의 대표와 정책주창 역할을 증진해야 한다.

더 읽을거리

Birchall, J. (2013), Resilience in a Downturn: The Power of Financial Cooperatives, Geneva: ILO. http://ilo.org/empent/Publications/WCMS_207768/lang--en/index.htm

Develtere, P., Pollet, I. & Wanyama, F. (eds.) (2008), Cooperating out of Poverty: The Renaissance of the African Cooperative Movement, Geneva: ILO. http://labordoc.ilo.org/record/412725

High Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda (2013), A New Global Partnership: Eradicate Poverty and Transform Economies through Sustainable Development, New York: United Nations. http://www.post2015hlp.org/the-report/

ICA (2013), Blueprint for a Co-operative Decade. Brussels: ICA. http://ica.coop/en/media/library/member-publication/blueprint-co-op-decade

ICA (2013), Co-operatives and Sustainability: An investigation into the relationship, Brussels: ICA. http://ica.coop/sites/default/files/attachments/Sustainability%20Scan%202013-12-17%20EN_0.pdf

ILO (2002), Recommendation 193 concerning the Promotion of Cooperatives, Geneva: ILO. http://www.ilo.org/images/empent/static/coop/pdf/english.pdf

ILO (2013), Providing Clean Energy and Energy Access through Cooperatives, Geneva: ILO. http://www.ilo.org/global/topics/green-jobs/publications/WCMS_233199/lang--en/index.htm

Mogrovejo, R., Mora, A. & Vanhuynegem, P. (2012), El

cooperativismo en América Latina: Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible, La Paz: OIT. http://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_188087/lang—es/index.htm

아이쿱해외협동조합연구동향 2014-11
협동조합과 지속가능발전: 포스트 2015 발전에 대한 기여

발 행 2014. 11.
발행인 이정주
발행처 (재)아이쿱협동조합연구소
152-716 서울시 구로구 연동로 320 성공회대학교 일만관 2B204호
전 화 02-2060-1373 팩 스 02-6499-1372
홈페이지 http://icoop.re.kr E-mail icoop-institute@hanmail.net